„TURUL ROMÂNIEI"

(Urmare din pag. 1)

miul ziarului „România liberă", pentru primul clasat dintre sprinteri), H. Tesselaar (premiul ziarului „Informația Bucureștiului", pentru primul sosit pe velodromul Dinamo), Ion Ardeleanu (premiul ziarului „Steagul roșu", pentru cîștigătorul sprintului de la Titu). Tînărul rutier Ștefan Suciu a primit premiul ziarului „Scînteia", pentru performanța de a fi fost cel mai bine clasat dintre cicliștii din noua generație, iar clujeanul V. Sălăjan — premiul ziarului „Scînteia tineretului", pentru combativitate și bună pregătire.

WALTER ZIEGLER — PRIMUL LA CĂLIMĂNEȘTI

Etapa a XI-a, Deva — Călimănești, 197 km, a fost denumită „etapa maraton" și de la ea s-au așeptat lucruri mari. Dar, ca în fiecare final de cursă, lucrurile se liniștesc în ultimele zile de concurs. Concurenții și-au cristalizat pozițiile, s-au obișnuit cu ideea locului pe care-l ocupă și — de ce n-am spune-o? — au cam ajuns la capătul resurselor. Așa se face că în această etapă, ca de altfel și în ultima, nu s-a mai înregistrat nimic spectaculos. Simbătă a fost o zi noroasă, cu timp rece și — pe Valea Oltului — cu ploaie. Sprintul de la Sebeș a fost cîștigat de N. Ciumeti care a exercitat un presing tot mai accentuat asupra lui Gh. Suciu pentru a-i prelua șefia în clasamentul sprinterilor. O ușoară agitație la trecerea prin Vințul de Jos anunțase în prealabil bătălia pentru acest sprint. Lungul urcuș al Apoldului triază serios plutonul. În vîrf (km 87) ordinea este Fr. Gera, G. Vianen și N. Ciumeti. Prudența cu care se coboară și monotonia care cuprinde plutonul permit multor cicliști rămași la urcuș să reia contactul cu grupul masiv. Sprintul de la Sibiu (km 114) găsește plutonul aproape compact. Cîștigă Moiceanu, urmat de Gera, dar Ciumeti își asigură și el două puncte (locul III).

După Veștem intrăm pe frumoasa Vale a Oltului. Sîntem primiți cu... picături reci de ploaie. Spre norocul cicliștilor, ploaia ne însoțește doar cîțiva kilometri. Înainte de intrarea în Călimănești, W. Ziegler se detașează și cîștigă primul loc cu un avans de 4 secunde. Clasament: 1. W. Ziegler 4h51:18; 2. G. Vianen 4h51:22; 3. de Groot, 4. I. Ardeleanu, 5. I. Cosma, 6. C. Grigore, 7. N. Ciumeti, 8. G. Moiceanu, 9. Gh. Suciu, 10. Gh. Moldoveanu — același timp.

A V-A VICTORIE OLANDEZĂ: TESSELAAR PRIMUL LA BUCUREȘTI

După Vianen, cîștigătorul a trei etape, a fost rîndul lui Tesselaar să se impună. El a cîștigat ieri la București cea de a doua etapă, demonstrîndu-ne că este un ciclist valoros, cu un sprint remarcabil. Din această ultimă etapă, desfășurată ca și precedenta, fără momente palpitante, vom da cititorilor noștri numai primii clasați la cățărare și sprinturi. Rm. Vîlcea — București, 174 km: Dealul Negru — Fr. Gera, G. Vianen, L. Zanoni; Dedulești: L. Zanoni, H. Tesselaar, I. Ardeleanu; Pitești: N. Ciumeti, C. Gontea, Dan Mărgărit; Găești: C. Dumitrescu, Dan Mărgărit, St. Suciu.

Pe străzile Capitalei, H. Tesselaar și-a părăsit colegii de pluton, reușind să intre primul pe velodromul Dinamo. Clasamentul etapei: 1. H. Tesselaar 4h35:48; 2. G. Vianen 4h36:02; 3. N. Ciumeti, 4. C. Ciocan, 5. I. Cosma, 6. Dan Mărgărit, 7. C. Grigore, 8. Gh. Suciu, 9. Gh. Neagoe, 10. W. Ziegler — același timp.

CLASAMENTE GENERALE ALE CELEI DE A XV-A EDIȚII A „TURULUI ROMÂNIEI". Individual: 1. GH. SUCIU (București) 39h18:03; 2. Ion Cosma (Steaua — Dinamo) la 48 sec; 3. C. Ciocan (Steaua — Dinamo) 2:53; 4. N. Ciumeti (București) 3:31; 5. St. Suciu (România — tineret) 14:22; 6. C. Dumitrescu (România) 16:10; 7. L. Zanoni (România) 16:29; 8. G. Vianen (Olanda) 17:07; 9. H. Tesselaar (Olanda) 17:31; 10. Fr. Gera (România) 19:33.

Echipe: 1. BUCUREȘTI 118h18:35; 2. Steaua — Dinamo la 9:07; 3. România — tineret 9:24; 4. România 24:48; 5. Olanda 49:58; 6. Ploiești 1h31:20; 7. Cluj — Tg. Mureș 2h32:48; 8. Voința — Olimpia 3h03:41; 9. Constanța 4h38:34.

Sprinteri: 1. N. Ciumeti 49 p, 2. Gh. Suciu 48 p, 3. Tudor Vasile 30 p, 4. C. Gontea 23 p, 5. C. Dumitrescu 22 p, 6. St. Suciu 14 p.

Cățărare: 1. G. Vianen 58 p, 2. Fr. Gera 51 p, 3. L. Zanoni 26 p, 4. N. Ciumeti 24 p, 5. I. Ardeleanu 15 p, 6. Gh. Moldoveanu 14 p.

„Tricoul violet": 1. Ion Cosma 66 p, 2. G. Vianen 64 p, 3. G. Moiceanu 51 p, 4. de Groot 43 p, 5. C. Dumitrescu 39 p, 6. I. Ardeleanu 31 p.

Media orară generală a cursei: 41,454 km!

FOTBAL — În etapa a VI-a trei

Jiul — Rapid București 0-1

Apărarea Rapidului a fost de netrecut

PETROȘENI, 25 (prin telefon, de la trimisul nostru). Mare deziluzie, în localitate, în rîndul spectatorilor veniți azi în număr-record la meciul dintre Jiul și Rapid! Echipa care a debutat strălucit în acest campionat și a făcut apoi cîteva partide bune s-a comportat slab, pierzînd întîlnirea la limită, dar fără drept de apel.

Bucureștenii au învins cu 1—0 la capătul unei lupte epuizante, în care tot greul meciului l-a dus apărarea. Oaspeții au arătat multă maturitate în joc, au știut să se apere fără greșeală în momentele dificile (vezi notele), au stăpînit balonul — în special după ce au înscris golul victoriei — și au contraatacat periculos și uneori spectaculos, mai ales prin Dumitriu și Ionescu.

Unul dintre foștii jucători ai Jiului, ing. Emeric Farcaș, azi în conducerea secției de fotbal, îmi spunea înainte de meci că localnicii pot învinge numai dacă marchează în primele 20 de minute. Dar, cum Jiul n-a înscris în această perioadă, rezultatul este cel cunoscut. S-a văzut de la început că din cauza nervozității gazdele nu vor reuși să străpungă betonul rapidist!

În min. 2, în urma unui fault comis de C. Dan la 18 m, lovitura liberă, executată excelent de Stocker, este respinsă în corner de Răducanu, foarte bine inspirat. Cîteva minute jocul este variat. Dumitriu face un slalom printre apărători, îi pasează lui Năsturescu, dar șutul acestuia este apărat de Ion Vasile. Urmează două acțiuni ale lui Casandra, la una din ele acesta simulînd un fault în careu și căutînd să-l influențeze pe arbitru, să „agite" spiritele din tribune. Bucureștenii sînt aproape de gol (min. 18), dar Ionescu greșește ținta. Îl imită gazdele prin Martinovici, care șutează spre poarta goală, dar Lupescu, apărînd ca din pămînt, salvează spectaculos printr-o „foarfecă"! Și apoi, după o serie de tatonări, urmează golul în min. 41. Năsturescu a tras spre poartă. A respins un apărător pînă la Dumitriu, acesta l-a găsit liber pe Ionescu, care a trimis mingea în gol, după o acțiune în care apărarea Jiului a fost făcută „șah-mat": 1—0 pentru Rapid. Toată repriza secundă gazdele atacă dezlănțuit, dar egalarea nu survine, deoarece „mașina de goluri" de altă dată (Peronescu, Libardi, Casandra) azi nu „merge". Și totuși, în ultimul minut, o „bară" trasă într-o aglomerație de nedescris a dat emoții tribunelor, dar rezultatul a rămas neschimbat.

În general, meciul nu s-a ridicat la nivelul așteptărilor.

RAPID: Răducanu 8 — Lupescu 9, Motroc 9, Dan 9, Ștefan 7 — Dinu 6, Georgescu 7 — Năsturescu 7, Dumitriu 8, Ionescu 8, Kraus 7.

JIUL: I. Vasile 5 — Șerban 6, Dan 4, Pop 6, Speriosu 7 — Stocker 8, Sandu 7 (din min. 57 Ionescu 6) — Martinovici 6, Libardi 5, Casandra 5, Peronescu 4.

Jocul a fost condus cu unele scăpări de arbitrul P. Sotir (Mediaș).

I. OCHSENFELD

C. S. M. S. — U. T. A. 3-1

Joc frumos la Iași

IAȘI 25 (prin telefon, de la trimisul nostru). — Meci frumos, disputat între două echipe care, dacă pînă acum puteau fi trecute în categoria celor „corijente", s-au revanșat azi în fața publicului ieșean, reușind un meci aplaudat. Păcat că la această partidă a asistat un număr redus de spectatori ieșeni. Ar fi avut prilejul să vadă pe C.S.M.S. ca în zilele ei bune. Oricum, cele două puncte cucerite înseamnă pentru localnici „oxigen", așa cum îmi spunea după meci antrenorul Botescu.

C.S.M.S.-ul a venit pe teren cu surprize: formația oarecum modificată față de partidele anterioare și prezența a doi jucători tineri, atacantul Gălățeanu și fundașul Aurelian, din „pepiniera" proprie. Și dacă jocul a fost frumos, trebuie remarcat de astă dată în mod deosebit fotbalistul Stoicescu, acest jucător care pînă nu de mult a fost obiectul multor discuții, dar care are merite deosebite în succesul de AZI al echipei sale. Alături de el, Romilă și Humă, — cei doi mijlocași — au acoperit terenul, aducîndu-și contribuția la victorie (golul egalizator a fost înscris de Humă).

U.T.A. are și ea merite la reușita partidei. În prima parte a jocului apărarea, în frunte cu Chivu, a reușit să blocheze atacurile inițiate de ieșeni dar, ce păcat, după pauză ea a cedat în fața presiunii extraordinare exercitate de formația locală. Au existat și unele momente de tensiune, mai ales după egalarea scorului. Dar, în cele din urmă jocul a pornit din nou pe făgașul normal, satisfăcînd publicul.

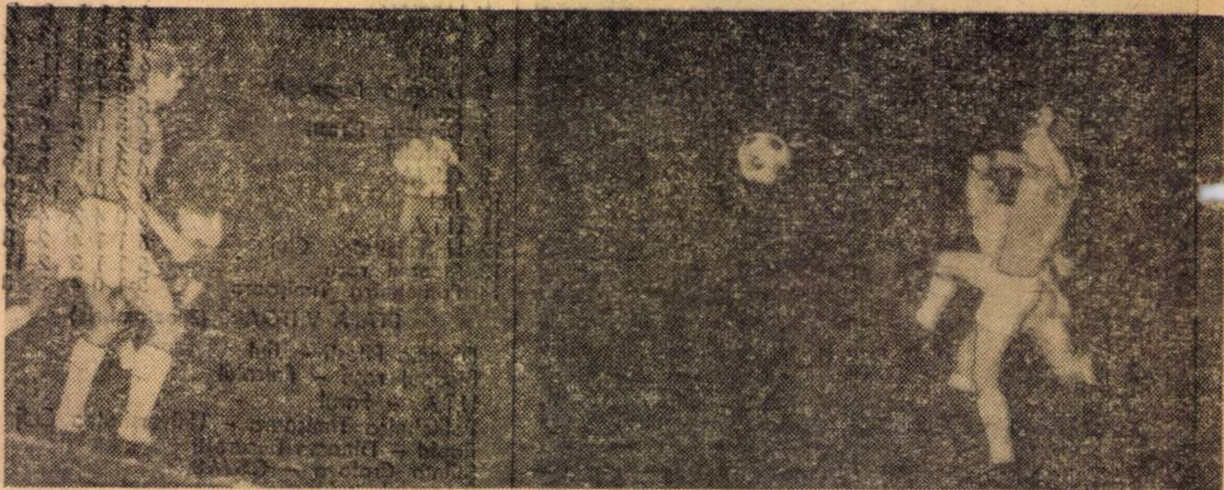
Iată cum s-au marcat golurile: în min. 43 Axente demarează pe extremă, Malschi nu intervine hotărît și înaintașul arădean șutează din apropiere: 0—1. Egalarea survine în min. 60, printr-un șut expediat de la 20 de metri, la „păianjen", de către Humă: 1—1. În min. 73 Stoicescu urcă scorul la 2—1, printr-un șut splendid de la marginea careului de 16 m și tot el, cinci minute mai tîrziu, înscrie din nou, după o combinație cu Vornicu și Lupulescu. Meciul a fost foarte bine condus de brigada bucureșteană alcătuită din C. Petrea, la centru, ajutat de Costică și C. Marin.

C.S.M.S.: Constantinescu 7 — Malschi 5, Aurelian 6, Vornicu 7, Deleanu 8 — Humă 8, Romilă 8 — Gălățeanu 7, Stoicescu 10, Lupulescu 6, Incze IV 4 (din min. 56 Hrițcu 5). UTA: Gornea 5 (din min. 74 Weichelt) — Birău 6, Bacoș 7, Mețcas 6, Czako II 5 — Jac 4 (din min. 70 Schiopu), Chivu 8 — Moț 7, Domide 6, Țirlea 5, Axente 7.

M. TUDORAN

Progresul — Politehnica Timișoara 1-0

Noul lider, singura echipă neînvinsă!



Politehnica se apără...

Foto: Șt. Ciotloș

Simbătă seara, pe „Republicii", cînd crainicul a anunțat echipa pe care o alinia Progresul în meciul cu Politehnica Timișoara, în tribune au izbucnit aplauze frenetice: suporterii formației bucureștene salutau astfel apariția lui Matei și Viorel Popescu sub culorile „bancarilor", nădăjduind că echipa lor favorită va avea atu-uri și mai serioase în lupta ce a angajat-o cu... locurile fruntașe ale clasamentului.

După cum se știe, Progresului i-a... ieșit pasența și în cea de-a VI-a etapă a campionatului. Învingînd cu 1—0 pe Politehnica Timișoara, bucureștenii s-au instalat stabil în partea superioară a clasamentului și vor putea, de pe această poziție, să abordeze cu un moral ridicat jocurile viitoare.

Meciul de simbătă ne-a întărit din nou convingerea că echipa Progresul știe să... obțină rezultate. Deși în cea mai mare parte a timpului jocul s-a desfășurat sub semnul echilibrului de forțe, bucureștenii au fost totuși mai periculoși în careul advers, solicitîndu-l serios pe portarul timișorean; prin combinații simple și mai ales printr-o circulație permanentă a balonului, atacanții bucureșteni și-au creat deseori poziții excelente de șut și nu au așteptat prea multe invitații de a trage la poarta lui Popa. Dacă Matei și V. Popescu au oferit simbătă mai puțin decît se aștepta de la ei, un joc excelent a practicat, în schimb, mijlocașul Al. Constantinescu, „motorul" tuturor acțiunilor formației bucureștene, bun organizator, pe care l-am văzut și șutînd foarte periculos la poarta timișoreană, dar și temperînd atacurile oaspeților, în ultimele minute ale meciului. Peste acestea, Constantinescu a dominat autoritar mijlocul terenului, de unde și-a pus permanent colegii în poziții bune de șut. Dacă și Mateianu ar fi fost în „zi bună" poate că spectacolul oferit de cele două echipe ar fi fost de un nivel mai ridicat. Dar așa...

Politehnica are doar satisfacția că pe lungi perioade (mai ales în prima repriză) a creat faze frumoase de fotbal — combinații excelente, ritm viu, priză bună la balon. Dar, ce folos că în atac n-a contat decît pe Regep (deseori periculos), dar complet neajutat de Mureșan III, Popanică și, îndeosebi, Mițaru. Apărarea timișoreană — mai ales Surdan și Lereter — a stopat cu promptitudine acțiunile bucureștenilor, obligîndu-i deseori pe Oaidă, Matei și Constantinescu să șuteze de la distanță și atenuînd astfel pericolul atacurilor înaintașilor gazdă.

Cu toate acestea, oaspeții puteau pleca cu un punct de la București. În min. 55 un atac al lui Mureșan III și Popanică inițiat de la centrul terenului devine periculos pe măsura apropierii balonului de poarta lui Mîndru. Arbitrul de tușă Paladescu (Galați) se pripește să semnaleze o imaginară poziție de ofsaid și golul înscris de timișoreni din această acțiune nu a fost acordat.

Victoria echipei Progresul este, fără îndoială, meritată. Pe lîngă golul înscris de Țarălungă în min. 61, care a finalizat o acțiune purtată de Constantinescu și Oaidă, bucureștenii au avut și alte ocazii de a înscrie, dar o dată bara (Oaidă min. 23) și alte ori intervențiile salutare ale portarului timișorean au făcut ca victoria să fie repurtată cu un scor minim. Dintre ocaziile reale ale oaspeților, amintim pe cea din min. 48 cînd, la un șut periculos al lui Regep, Peteanu a fost pe punctul de a înscrie în propria poartă. Mîndru a avut însă șansa să respingă în corner.

Arbitrajul lui Adrian Macovei (Bacău) — slab. El a fost deseori departe de faze, a ignorat semnalizările tușierilor.

PROGRESUL: Mîndru 7 — V. Popescu 7, Măndoiu 6, Peteanu 6, Staicu 6 — Neacșu 7 (din min. 78 Șoargher), Al. Constantinescu 9 — Oaidă 7, Matei 7, Mateianu 6, Țarălungă 6.

POLITEHNICA TIMIȘOARA: Popa 8 — Rotaru 6, Petrovici 6, Lereter 7, Surdan 7 — Bodrojan 5, Mihăilă 7 — Regep 7, Mureșan III 5, Popanică 6, Mițaru 5.

C. MACOVEI

Universitatea Cluj — Știința Craiova 0-1 (0-1)

Craiovenii confirmă

CLUJ 25 (prin telefon). — Cu mici excepții, am asistat la o reeditare a partidei Universitatea Cluj — Progresul, încheiată de altfel cu același rezultat. Veniți la Cluj să-și... vîndă cît mai scump pielea, studenții craioveni au abordat jocul cu prudență. Însăși așezarea pe teren demonstrează acest lucru: 1—4—3—3. Clujenii au folosit așezarea 1—4—2—4. Diferența? Craiovenii au avut în permanență o apărare supranumerică, promptă în intervenții, au stăpînit mijlocul terenului, iar pe contraatac au căutat specularea fisurilor din apărarea clujeană, lucru pe deplin reușit în min. 34. Sfîrlogea, deschis în adîncime de Deselnicu, pătrunde spre careu, Ringheanu ieșit pe linia de 16 m ratează intervenția și **Sfîrlogea** trimite în poarta goală.

În minutul următor, un alt contraatac, condus de rapidul Niță, era cît p-aci să aducă un alt gol. Ringheanu a plonjat însă în ultimul moment la picioarele atacantului craiovean. În rest? O dominare insistentă a clujenilor, mai ales în repriza secundă (raport de cornere 9—2), dar cu aceleași lacune: sterilitate excesivă, lipsă de orientare tactică, greșeli de ordin tehnic și imprecizie în șuturi. Cu asta am epuizat aprecierile la adresa clujenilor. Pentru a întregi totuși tabloul, adăugăm și ocaziile de gol ratate: P. Emil (min. 16 și 58), Adam (min. 29), Szabo (min. 49), Ivansuc (min. 52), Oprea (min. 65) — care deși aveau culoar liber au expediat de fiecare dată balonul pe lîngă poartă.

Mai amintim totuși șutul lui Cîrciumărescu (min. 45) respins de Ringheanu în corner și în faza din min. 89, cînd Anca era să înscrie în propria poartă. În rest, un joc încîlcit, cu numeroase greșeli, comise mai ales de clujeni. Victoria craiovenilor este meritată.

A arbitrat satisfăcător, Ilie Drăghici (București).

UNIVERSITATEA: Ringheanu 7 — Marcu 7 (min. 46 Costin), Costin 7, Grăjdeanu 8 (min. 46 Anca 7), Cîmpeanu 7 — P. Emil 5, Oprea 5 — Ivansuc 4, Barbu 6, Adam 4 (min. 46 Marcu), Szabo 7.

ȘTIINȚA: Vasilescu 8 — Mihăilescu 7, Mincă 7, M. Marcel 8, Deliu 8 — Strîmbeanu 8, Ivan 7 — Niță 8, Sfîrlogea 7, Deselnicu 8, Cîrciumărescu 8.

VICTOR MOREA — coresp. reg.

IN CATEGORIA B

SERIA I

Siderurgistul Galați — Oltul Rm. Vîlcea 4—0 (1—0)

C.F.R. Pașcani — Flacăra Moreni 3—0 (1—0)

Chimia Suceava — Ceahlăul P. Neamț 1—0 (0—0)

Dinamo Bacău — Oțelul G[...] 3—0 (1—0)

Metrom Brașov — Știința B[...] 1—2 (0—1)

Dinamo Victoria Buc. — [...] Cîmpina 2—0 (0—0)

Progresul Brăila — Metalurgistul București 1—0 (1—0)

SERIA A II-A

Gaz metan Mediaș — Minerul Baia Mare 0—0

A.S. Cugir — Minerul Lupeni 1—0 (1—0)

A.S.A. Tg. Mureș — C.S.M. Reșița 4—1 (3—0)

C.F.R. Arad — Vagonul Arad 0—3 (0—2)

Unirea Dej — Clujeana 1—1 (0—1)

C.F.R. Timișoara — Ind. sîrmei C. Turzii 2—2 (2—1)

Crișul Oradea — C.S.M. Sibiu 4—0 (3—0)